

# BOLETIM DE SERVIÇOS TÉCNICOS

## MSD SAÚDE ANIMAL



### EXPERIÊNCIAS DE CAMPO COM PORCILIS® ILEITIS: A NOVA FERRAMENTA PARA CONTROLAR A *Lawsonia intracellularis*

BRAD THACKER, DVM, PhD; GREG ARMSTRONG, DVM; ANGELA BAYSINGER, DVM, MS; JUSTIN CAGLE, DVM; KIMBERLY CRAWFORD, DVM, MS; JACK CREEL, DVM; ROBYN FLECK, DVM; KELLY GREINER, DVM; MEGAN INSKEEP, DVM; DOUG KING, DVM; KAREN LEHE, DVM; JOE RODER, DVM, PhD; CHANNING SEBO, DVM

## INTRODUÇÃO

**Porcilis® Ileitis** foi introduzida no mercado Norte Americano no final de 2015 visando auxiliar no controle da ileite causada pela *Lawsonia intracellularis* (Li), ajudando na redução da colonização e redução da duração da excreção fecal da Li. Desde então, a MSD Saúde Animal com sua equipe de serviços técnicos, realizou vários estudos de campo e estudos de diagnóstico para entender profundamente como utilizar a vacina Porcilis® Ileitis de forma eficaz. Estas atividades foram centradas em estratégias de diagnóstico sorológico e diagnóstico molecular para compreender o padrão de infecção em um rebanho, para avaliar as respostas de anticorpos após a vacina e exposição, e também para supervisionar o nível de excreção fecal, com o intuito de determinar se o programa indicado de vacinação controla de maneira eficaz a infecção pela *Lawsonia intracellularis*.

**Os estudos para o registro de Porcilis® Ileitis demonstraram a indução de resposta de anticorpos quantificáveis depois da administração de uma unica dose de 2 mL intramuscular.**

## MATERIAL E MÉTODOS

Os dados foram obtidos de três estudos de campo realizados desde que a vacina Porcilis® Ileitis foi comercialmente disponibilizada.

**ESTUDO 1** – Esta prova foi um estudo transversal de uma unidade de terminação infectada com *L. intracellularis*, contendo múltiplos galpões com uma semana de produção cada um.

Coletaram-se swabs com fezes, sangue e fluidos orais no mesmo dia, em suínos de 4 semanas de idade (1 semana depois do desmame), e na sequencia houve outras coletas com 4 semanas de intervalo até os animais completarem 23 semanas de idade (tabela 1). Dentro de cada grupo de idade, os swabs fecais foram coletados de 5 suínos alojados em 6 galpões e examinados por reação em cadeia da polimerase (PCR) em uma mistura de 5 amostras por baia. Coletaram-se fluidos orais (1 por baia) e soro (5 suínos por baia) das mesmas baías e examinaram individualmente mediante PCR e ELISA, respectivamente.

**ESTUDO 2** – Este estudo comparou as duas provas sorológicas disponíveis comercialmente, IPMA (*ensaio de imunoperoxidase em monocamada*) e ELISA (*ensaio de imunoabsorção enzimática*). Amostras de soro (n=173) utilizadas para essa comparação foram coletadas de suínos de diferentes idades que foram vacinados com Porcilis® Ileitis seguindo as instruções da etiqueta e logo naturalmente expostos a *L. intracellularis*.

**ESTUDO 3** – Para este estudo, obteve-se swabs com fezes e soro de um estudo de campo de vacinação-desafio.

# BOLETIM DE SERVIÇOS TÉCNICOS

MSD SAÚDE ANIMAL



## ESTUDO 1:

**TABELA 1** - Estudo transversal de uma unidade de terminação endêmica mente infectada com *L. intracellularis*, contendo suínos de múltiplas idades não vacinados.

|    | RESULTADOS PCR                |          |               |          | RESULTADOS ELISA |                  |
|----|-------------------------------|----------|---------------|----------|------------------|------------------|
|    | Pool de fezes (5 por mistura) |          | Fluidos orais |          | Nº positivos     | % inibição média |
|    | Nº positivos                  | Média CT | Nº positivos  | Média CT |                  |                  |
| 4  | 0/6                           | > 40,0   | 1/6           | 40,0     | 1/30             | -1,9             |
| 7  | 0/6                           | > 40,0   | 3/6           | 37,9     | 0/30             | -6,9             |
| 11 | 0/6                           | > 40,0   | 5/6           | 36,5     | 1/30             | -1,6             |
| 15 | 5/6                           | 36,5     | 6/6           | 26,8     | 10/30            | 19,4             |
| 19 | 2/6                           | 38,7     | 6/6           | 29,0     | 30/30            | 59,4             |
| 23 | 1/6                           | 39,9     | 6/6           | 27,0     | 30/30            | 53,2             |

CT: Ciclo limiar, do inglês: threshold cycle.

## ESTUDO 2:

**TABELA 2** – Comparação dos resultados positivo/negativo das provas IPMA e ELISA usando soros de suínos coletados em diferentes momentos depois da vacinação com **Porcilis® Ileitis** e exposição de campo.

| RESULTADOS DE IPMA |          |          |
|--------------------|----------|----------|
| n = 173            | Positivo | Negativo |
|                    | Positivo | 44,5%    |
|                    |          | 13,3%    |
| Resultados ELISA   |          |          |
|                    | Negativo | 17,3%    |
|                    |          | 24,9%    |

# BOLETIM DE SERVIÇOS TÉCNICOS

MSD SAÚDE ANIMAL



## ESTUDO 2:

**TABELA 3** – Comparação de títulos de IPMA contra resultados positivo/negativo de ELISA e porcentagem de inibição usando soros de suínos coletados em diferentes momentos depois da vacinação com **Porcilis® Ileitis** e exposição de campo.

| RESULTADOS DE ELISA |                 |            |                   |
|---------------------|-----------------|------------|-------------------|
| Nº mostras          | Título de IPMA  | % Positivo | % inibição média* |
| 66                  | < 30 (negativa) | 33,3%      | 22,5              |
| 20                  | 30              | 90,0%      | 40,8              |
| 20                  | 60              | 55,0%      | 37,0              |
| 32                  | 120             | 59,4%      | 39,6              |
| 38                  | 240             | 82,1%      | 50,1              |
| 7                   | > 480           | 85,7%      | 63,8              |

\* Média do grupo

## ESTUDO 3:

**TABELA 4** – Resultados de sorologia – comparação de resultados positivo/negativo de ELISA e porcentagem de inibição entre suínos vacinados e não vacinados com **Porcilis® Ileitis** após a vacinação com 3 semanas de idade e posteriormente desafiados às 10 semanas de idade.

| RESULTADOS DE ELISA |              |             |                   |             |  |
|---------------------|--------------|-------------|-------------------|-------------|--|
| Idade em semanas    | Controle     |             | Porcilis® Ileitis |             |  |
|                     | Nº positivos | % inibição* | Nº positivos      | % inibição* |  |
| 3 - Vacinação       | 0/15         | < 0,0       | 0/31              | < 0,0       |  |
| 6                   | 0/12         | < 0,0       | 3/17              | 22,5        |  |
| 10 - Desafio        | 0/15         | < 0,0       | 27/31             | 52,7        |  |
| 14                  | 12/15        | 70,2        | 28/31             | 74,1        |  |
| 18                  | 15/15        | 75,6        | 31/31             | 96,1        |  |

\* Média do grupo

# BOLETIM DE SERVIÇOS TÉCNICOS



MSD SAÚDE ANIMAL

## ESTUDO 3:

**TABELA 5** – Resultados de excreção fecal - Excreção fecal de *L. intracellularis* quantificada por qPCR em suínos vacinados com **Porcilis® Ileitis** com 3 semanas de idade comparados com suínos não vacinados após desafio com 10 semanas de idade.

| Semanas pós-desafio | Controle           |                            | Porcilis® Ileitis |                    | Porcentagem de redução*    |      |        |
|---------------------|--------------------|----------------------------|-------------------|--------------------|----------------------------|------|--------|
|                     | Nº positivos       | Média de cópias por reação | Média de CT       | Nº positivos       | Média de cópias por reação |      |        |
| 1                   | 13/14 <sup>a</sup> | 15,170,510 <sup>c</sup>    | 27,3              | 27/31 <sup>a</sup> | 6,939,084 <sup>c</sup>     | 29,3 | 54,3%  |
| 2                   | 15/15 <sup>a</sup> | 946,407,372 <sup>c</sup>   | 20,6              | 28/29 <sup>a</sup> | 38,576,516 <sup>d</sup>    | 27,2 | 95,9%  |
| 3                   | 15/15 <sup>a</sup> | 674,620,463 <sup>c</sup>   | 20,9              | 28/31 <sup>a</sup> | 1,609,289 <sup>d</sup>     | 29,9 | 99,8%  |
| 4                   | 14/15 <sup>a</sup> | 158,907,409 <sup>c</sup>   | 26,3              | 16/31 <sup>b</sup> | 41,650 <sup>d</sup>        | 33,8 | 100,0% |
| 5                   | 15/15 <sup>a</sup> | 8,013,974 <sup>c</sup>     | 28,2              | 16/31 <sup>b</sup> | 39,837 <sup>d</sup>        | 33,7 | 99,5%  |
| 6                   | 11/15 <sup>a</sup> | 1,580,560 <sup>c</sup>     | 31,1              | 13/31 <sup>b</sup> | 21,856 <sup>d</sup>        | 34,4 | 98,6%  |
| 7                   | 8/15 <sup>a</sup>  | 41,128 <sup>c</sup>        | 33,6              | 3/30 <sup>b</sup>  | 15,013 <sup>d</sup>        | 34,8 | 63,5%  |
| 8                   | 4/15 <sup>a</sup>  | 9,827 <sup>c</sup>         | 34,5              | 2/31 <sup>a</sup>  | 1,219 <sup>d</sup>         | 35,0 | 87,6%  |
| Prom. 1-8           | 15/15 <sup>a</sup> | 227,362,169 <sup>c</sup>   | 27,8              | 31/31 <sup>a</sup> | 5,639,879 <sup>d</sup>     | 32,2 | 97,5%  |

\*Baseado em dados qPCR

<sup>a,b</sup> Os valores com diferentes superíndices dentro de uma fila foram significativamente diferentes ( $P<0,05$ ) usando a prova exata de Fisher.

<sup>c,d</sup> Os valores com diferentes superíndices dentro de uma fila foram significativamente diferentes ( $P<0,05$ ) pelo Teste de Wilcoxon.

### RESULTADOS E CONCLUSÕES

**ESTUDO 1** – Os achados do estudo transversal apresentados na Tabela 1. Detectou-se *L. intracellularis* nos fluidos orais em todas as idades, porém o nível da infecção aumentou consideravelmente entre as idades de 11 e 15 semanas e encontraram-se níveis similares entre as idades de 19 e 23 semanas de vida.

Em geral, as provas de ELISA e PCR de fluidos orais ao final do período de terminação podem ser utilizadas para caracterizar o estado da exposição a *L. intracellularis* nos suínos não vacinados.

**ESTUDO 2** – Ainda que pareça haver alguma correlação entre as duas provas, a relação não é clara. O número e porcentagem de amostras que foram positivas ou negativas por cada prova se apresenta na Tabela 2.

**ESTUDO 3** – Os resultados do estudo de vacinação a campo estão apresentados nas tabelas 4 (sorologia) e 5 (excreção fecal). As provas de fluido oral (dados não apresentados) indicaram que os suínos não estiveram expostos a *L. intracellularis* antes do desafio. Portanto, as respostas de anticorpos observados nos suínos vacinados com **Porcilis® Ileitis** se devem somente à vacinação.

Os dados gerados no estudo 3 corroboram a afirmação de que **Porcilis® Ileitis** ajuda na redução da duração de excreção fecal. O início da proteção proporcionado pela **Porcilis® Ileitis**, após o desafio, foi relativamente rápido no sentido que os níveis de excreção fecal reduziram-se em mais de 50% na semana do desafio e entre 95-100% a partir das semanas 2 a 6 depois do desafio.

Posteriormente, os níveis nos suínos controle diminuíram mais rapidamente que nos suínos vacinados, resultando em reduções percentuais de 63,5% e 87,2% nas semanas 7 e 8 depois do desafio, respectivamente.

Em resumo, os dados apresentados aqui proporcionam a informação de suporte para o desenvolvimento de estratégias de diagnóstico que permitam o uso efetivo de **Porcilis® Ileitis** para o controle da *L. intracellularis*.

**O mais importante, a vacinação com Porcilis® Ileitis reduziu consideravelmente os níveis de excreção fecal nos suínos diretamente desafiados com *L. intracellularis*.**

### REFERÊNCIAS

1. Roerink, F., Morgan, C., Knetter, S., Thacker, B., Strait, E. Porcilis™ Ileitis: 20 semanas de la duración de la inmunidad contra el desafío con *Lawsonia intracellularis*. En: Memorias de la 46a. Reunión Anual de la Asociación Americana de Veterinarios de Cerdos, New Orleans, Luisiana, 2016, pp. 144-145.

2. Roerink, F., Morgan, C., Knetter, S., Segers, R., Strait, E. Eficacia de Porcilis Ileitis en condiciones de campo, evaluada en modo de desafío experimental. En: Memorias del 24o. Congreso de la Asociación Internacional de Veterinarios de Cerdos, Dublín, Irlanda, 2016, p. 223.

3. Dados de arquivos.